

サミット首脳宣言

サミットでは、国際社会が直面する様々な地球規模の課題について、首脳は一つのテーブルを囲みながら、自由闊達な意見交換を通じてコンセンサスを形成し、物事を決定します。そして、その成果が宣言としてまとめられます。(参考資料①)

2011年以降の宣言比較

宣言は複数の大項目に分かれますが、このうち「エネルギー」という項目で原発に関する記述を比較してみます。

2011年5月

菅直人 首相出席



フランス ドーヴィル会議

参考資料②

この年の宣言には「エネルギー」という大項目はなく、「原子力安全」という大項目が作られ、次のように始まっていました。

この度の日本での出来事は、G8の議題における最優先事項として原子力安全に取り組むことが極めて重要であることを強調している。

その後、安全性への取り組みについて多くが語られています。

2012年5月

野田佳彦 首相出席



米国 キャンプ・デービッド会議

参考資料③

日本における津波により引き起こされた原子力事故を踏まえ、我々は、既存の原子力施設の危険性及び安全性に関する包括的な評価を実施し、高い水準の原子力安全を目的として関連条約の実施を強化するためのイニシアティブを引き続き強く支持する。

ん??
福島事故に関する4つの報告書のうち、この時点で報告書が提出されているのは民間事故調だけなのに、なぜ「津波により」って言ってるの?。。。

参考資料

①外務省HP サミットに関する基礎的なQ&A「サミットを他の国際会議と比較した特徴は何ですか?」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/summit/ko_2000/faq/index.html

②外務省HP 「G8ドーヴィル・サミット首脳宣言(仮訳)」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/summit/deauville11/g8_sk_sengen_ky.html

③外務省HP 「キャンプデービッド宣言(仮訳)」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/summit/camp_david12/cds_kr.html

④外務省HP 「G8ロック・アーン・サミット 首脳コミュニケ(仮訳)」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/gaiko/page4_000099.html

⑤外務省HP 「G7ブリュッセル・サミット 首脳宣言(仮訳)」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/ec/page22_001097.html

⑥外務省HP 「G7エルマウ・サミット首脳宣言(仮訳)」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/ec/page4_001244.html

⑦外務省HP 「G7伊勢志摩首脳宣言(仮訳)PDF」

http://www.mofa.go.jp/mofaj/ecm/ec/page4_001562.html

2013年6月

安倍晋三 首相出席



英国 ロック・アーン・サミット

参考資料④

この年の宣言には「エネルギー」という大項目はなく、「原子力安全」という大項目が作られていました。

東京電力福島第一原子力発電所事故から2年が経過したが、世界中で最高水準の原子力安全を達成及び維持することは、引き続き優先事項である。

2014年6月

安倍晋三 首相出席



ベルギー ブリュッセル・サミット

参考資料⑤

ベースロード電源として機能するものを含む、低炭素技術（再生可能エネルギー、原子力の利用を選択する国にあっては原子力、及び二酸化炭素回収・貯留（CCS））の利用を促進

2015年6月

安倍晋三 首相出席



ドイツ エルマウ・サミット

参考資料⑥

この年の宣言の「エネルギー」という大項目には原発の記述はなく、別に「高水準の原子力安全の達成」という大項目が作られていました。

世界中で高水準の原子力安全を達成及び維持することは、我々にとって引き続き主要な優先事項である。

2016年5月

安倍晋三 首相議長



日本 伊勢志摩サミット

参考資料⑦

福島第一原子力発電所における廃炉及び汚染水対策の着実な進展、並びに福島に関する国際社会の正確な理解の形成に向けて、国際社会と緊密なコミュニケーションの下でオープンかつ透明性をもって日本の取組が進められていることを歓迎する。原子力の利用を選択する国にあっては、原子力は、将来の温室効果ガス排出削減に大いに貢献し、ベースロード電源として機能する。

最後に一言

基本的には震災後、安全性の話がメインでした。2014年は原子力がベースロード電源で低炭素の技術であることを言っていますが、かっこで表現したりして、少し遠回りです。ところが、日本が議長になった今年は、「原子力は、将来の温室効果ガス排出削減に大いに貢献し、ベースロード電源として機能する」と言い切っています。

「あれ？原発依存度低減の話は？」
毎度ここで指摘しているんですが、依存度を低減する理由もなくただ「低減」と言っている弊害がここにも出てきます。

ある人が「お酒は百薬の長なので健康にとっても役立つ」と言いつつも、いきなり「お酒の量を可能な限り減らします」と宣言して「休肝日を月に1日から月に2日にしました!」と言っても、「お酒の量を減らす」理由が「自分の肝臓がやばい」というものならば「死にたいのか?」ってツッコミを入れるのでは? なぜ減らすのか、という問いへの答えはその行動を評価するために絶対必要です。